

亲子互动提升商品房社区居民参与垃圾分类的路径研究

——以青岛市M小区为例

刘萌冉

青岛理工大学 山东青岛 266520

摘要：2024年住房和城乡建设部明确提出，年底地级及以上城市居民小区垃圾分类覆盖率达到90%以上，并在2025年底前基本实现垃圾分类的全覆盖。在持续推进垃圾分类工作中居民的积极参与是推动垃圾分类工作的关键。商品房小区中仍然存在居民对垃圾分类参与度低的困境。本文以青岛市城阳区M小区为例，探讨通过亲子互动提升社区居民参与垃圾分类的可行性与路径。研究发展，基于儿童特质、儿童对家长的溢出效应、家长的示范性以及亲子双向互动，通过荣誉激励、趣味活动及长效反馈机制，能有效推动社区居民垃圾分类的参与度。亲子互动以儿童为切入口，形成“儿童动员家庭，家庭反哺社区”的良性循环，促进邻里关系从“陌生人社区”向“熟人社区”转变，为城市新商品房小区垃圾分类治理提供新思路。

关键词：亲子互动；社区垃圾分类；参与路径；商品房小区

一、引言

随着城市化的发展，2011年~2019年我国城市生活垃圾产生量逐年增加，总体呈线性增长趋势^[1]。根据住房和城乡建设部发布的2020年《中国城市建设年鉴统计》显示城市生活垃圾产生量达到了2.35亿吨，中国社科院预计到2030年，未来中国城镇垃圾量将达到4.91亿吨。而垃圾分类后，去掉能回收的和不易降解的物质，能减少垃圾数量达60%以上。在商品房社区中，居民因购买同一住宅项目而聚集，但缺乏基本的社区互动与认同，这种机械结合下的居民关系疏离，社区中居民对社区归属感较弱、参与度低等问题的存在严重影响垃圾分类工作的推进，成为社区治理的一大难题。

二、案例基本情况情况

作为全国垃圾分类的46座试点城市之一，青岛政府于2019年开始大力推动垃圾分类工作，并于2020年实施《青岛市生活垃圾分类管理办法》。M小区是2015年建成交付的新商品房社区，在2021年初被纳入示范片区建设并开始实行撤桶并点，计划将垃圾分类箱放在儿童乐园并直接开始动工。然而在垃圾分类箱的位置设置上，社区出现了“邻避冲突”，在此背景下，社工深入社区对“邻避冲突”的产生原因进行调查，社会工作者发现居民并不是反对垃圾分类，而是反对物业强行选址安放垃圾分类箱的行为。当明确了居民的需求后，社工机构联动物业发起小区的民主投票，由居民自行决定垃圾分类桶的摆放位置^[2]。社会工作者发挥专业优势，主动搭建起社区居民、物业、社区居委的沟通桥梁，最终由社区中200多户居民参与投票选出理想中的垃圾箱位置。

由此，M小区进入垃圾分类宣传和动员阶段，社工调研后发现社区当下面临两个问题：其一，M社区缺乏领头人来进行垃圾

分类动员，缺少行动骨干；其二，以及社区居民对于垃圾分类的参与意愿不强，具体表现为抗拒垃圾分类或不按分类扔垃圾。针对这些问题，社工敏锐地意识到必须进行干预，切入点是社区的内在优势。资产为本的社区发展模式强调社区发展要聚焦于挖掘和利用社区自身的内部资源，而非依赖外部援助。作为M小区住户的一员，社工从地区发展模式专业视角下进行分析，她指出“我们要将外部团队转变为内生力量”，这一模式通过对内部资源合理运用，以社区内部讨论、协商、合作为主，以外部资源支持为辅，建立社区的自主能力来实现社区的重新整合^[3]。

社会工作者认为垃圾分类行动的动员必须减少对外部宣传队伍的依赖性，培养社区内部的内生力量和行动主体。M小区作为新商品房小区，邻里之间关系淡漠，传统熟人社区中利用熟人网络、邻里带动的动员方式难以开展；其次，年轻居民忙碌于朝九晚五的工作，让她们成为垃圾分类初期的动员者较为困难，社工发现M小区附近分布着多所幼儿园和小学，当时校园中早已开展宣传普及垃圾分类以及环境保护相关知识教学，这些儿童不仅已经对垃圾分类产生浓厚的兴趣，而且也是小区内部的内生力量。因此社工召集20名对垃圾分类感兴趣的孩子，让她们成为第一批垃圾分类带头动员者。

垃圾分类宣传后的面临的难题就是如何让居民们从知晓转化为实践，社工在深入研究生活垃圾议题后，发现占比超过50%的厨余垃圾因为缺乏经济价值而无人问津，便协同社区物业和幼儿园园长开展垃圾分类堆肥项目，孩子们通过实践看到垃圾堆肥后的变化，初步影响父母。随后M小区启动社区厨余垃圾的露天堆肥项目，由于前期幼儿园的初步试点，吸引了120个家庭主动报名参与分类投放，垃圾分类工作的推进变得更加容易。

三、分析：亲子互动驱动垃圾分类社区参与可行性

纵观M小区的实践表明，以亲子互动为纽带，将儿童的天然优势和与家庭系统间的联结相结合，通过儿童带动家庭、家庭影响社区的互动机制确实能够有效提升社区居民参与的广度和深度，主要体现在以下几个方面：

（一）儿童特质

M小区为激活社区内生动力，首先利用儿童这一群体，招募一批“红色小楼长”，小楼长的年龄在6—12岁左右，根据皮亚杰认知发展理论这一阶段儿童正处于“具体运算阶段”，其规则意识与符号化思维能力显著提升^[4]。垃圾分类的颜色标识、图形符号作为一种具有明确分类规则的行为，对于儿童来说参与垃圾分类行动具有认知发展的敏感期优势。

M小区针对社区居民对垃圾分类关注少的困境选择采用入户宣传的策略。入户走访是社区工作中常用方法，通过入户宣传垃圾分类能够让社区居民更快更好的了解垃圾分类并投入实践。但是商品房社区的居民之间缺乏信任，当陌生人进行入户宣传时部分居民会产生防备甚至感觉冒犯。而儿童群体所具有的一个特点就是天然的感染力与信任感，相比于陌生的成年人和青年志愿者来说，儿童的纯真形象更容易让居民们放下戒备，特别是家中已有孩子的居民更愿意接纳儿童提供的建议。

（二）儿童对家长的“溢出效应”

1. 儿童参与的“家庭连带”效应

当儿童参与到社区开展的垃圾分类活动时，父母担心孩子的安全，同时亲子间的情感联结驱使着家长参与到社区活动中，从而形成儿童参与到家长陪同到家庭卷入的连锁反应。通过亲子活动，M小区逐渐成立“睦邻妈妈团”等亲子志愿团队，组织家庭邻里参与垃圾分类宣传，带动更多家庭参与，引导居民从垃圾分类的被动接受者转化为绿色生活的主动践行者。

2. 儿童的榜样效应

儿童可以从社区、学校、家庭多方渠道学习垃圾分类相关标准、方法等知识，在学校往往更快更系统的接受到垃圾分类的新知识，这些知识再通过儿童传播到家庭中，利用儿童对家庭的影响力增强垃圾分类知识传播的覆盖面。当孩子们投入到社区垃圾分类的宣传与实践活动中时，她们所表现出积极的情绪以及展现出坚持、努力等美好品质会成为父母的榜样，同时父母也希望会在孩子心中留下榜样的形象，因此激励父母也积极参与其中。

（三）家长对儿童的示范性

家长既是被影响者也是孩子的教育者。神经生理学家贾科莫·里佐拉蒂研究表明镜像神经元是人类模仿行为的基础，家长日常的垃圾分类行为是儿童日常观察的基础素材，儿童通过观察和模仿家长的行为内化为自身的行为。M社区居民庄妈妈在一楼小院中将垃圾制成环保酵素，用于园中种植蔬菜花果，她的

行为影响着自己的两个孩子，并逐渐带动其他“红色小楼长”参与垃圾分类，不断增强孩子对社区垃圾分类环保活动的兴趣。

（四）亲子互动耦合效应

儿童规则意识强、擅长符号记忆，而家长具有较强的生活经验，亲子互动形成互补，在垃圾分类行动中更容易提升垃圾分类的准确性，从心理学的行为强化理论看，亲子共同完成垃圾分类后形成的成就感是一种正反馈，它激励个体进一步的强化或者重复这一行为，激发个体的内在动力，从而更加愿意投入时间和精力完成垃圾分类任务，使垃圾分类从一种外部的约束转化为内在的愉悦体验。

（五）家校社协同作用

提出借助孩子与学校间的强联系，在社区中建立起参与社区活动的桥梁。通过家校社联动，邀请社区幼儿园参与和宣传垃圾分类，让社区成为儿童家门口的实践平台，幼儿园开展进行垃圾分类积分卡打卡活动，假期中家长与孩子在社区垃圾分类投放，成功完成打卡行动可以获得开学奖励。通过家校社联动，让家庭成为垃圾分类第一线，实现垃圾分类知识的普及与行为的改善。

四、路径：亲子互动提升社区垃圾分类参与的参考策略

（一）社区授予儿童荣誉身份

亲子互动中将儿童作为带动社区参与的主体，为确保儿童社区参与的稳定，需要加强儿童在社区的角色认同，社区可以授予儿童荣誉身份，比如M小区授予儿童的“红色小楼长”身份。“身份感”是个体在特定社会或群体中，基于对自身角色、地位及影响力的理解和评价，所产生的一种强烈的主体意识，这种身份感象征着主体对社区的归属感和认同感，社区可以通过各类举办颁奖仪式对积极参与的儿童完成身份的正式授予，身份的授予意味着儿童进入了社区治理的场景中，儿童更加明确自身在社区中的角色和任务，更加积极参与社区垃圾分类宣传行动。

（二）社区积分激励和公开表彰

由于儿童的注意力、精力、兴趣有限，在社区垃圾分类的参与中得不到正向激励就可能失去兴趣或者半途而废。M小区为促进居民持续参与以及培养居民源头分类的习惯，社工联合物业制定分类积分正向激励机制，鼓励居民办理分类投放卡，连续分类投放7-30天，可以获得不同的奖励。社区定期开展表彰活动，根据垃圾分类准确率、参与社区活动积极性等多重指标，评选优秀亲子家庭和优秀儿童，在社区公告栏、线上平台等多渠道对获奖人员进行公示和表彰，这种正向激励不仅增强家庭的成绩感，也激发更多家庭的参与。

（三）开展趣味亲子垃圾分类活动

社区活动首先要激发儿童的兴趣，引导儿童社区参与，社区可以进一步增加垃圾分类游戏活动的趣味性，将垃圾分类知识与趣味游戏融合，在玩乐中完成学习，进一步建立亲子志愿者团队，

组织亲子活动，在满足亲子情感联结需求同时宣传垃圾分类。

（四）打造校社家创新联动

采用家校社联动方式，幼儿园和小学可以与社区形成课程共建，将社区中的垃圾分类实践与校本课程结合，将社区打造为儿童的“第二课堂”，形成垃圾分类的环境保护理念从学校课堂认知到家庭实践再到社区落笔的完美闭环，让家校社联动成为推进社区垃圾分类的常态机制。

（五）建立社区长效反馈机制

为了充分保证家庭的垃圾分类行动的长久参与，社区需要建立起长效反馈机制。社区可以开发智能小程序，每个家庭正确参与分类次数可获得相应积分，根据获取积分情况进行名次排名，通过数据可视化，激发家庭间的竞争意识，社区定期向居民反馈小区整体进展，让居民感受到自己垃圾分类行动对社区环境的积极影响，从而进一步增强参与动力。

看见分类带来的环境变化是推动居民持续参与垃圾分类的有效策略，社区结合零废弃理念，实现垃圾分类收集与厨余垃圾堆肥花园对接。将厨余垃圾和绿化垃圾分层堆肥，将堆肥所得的“黑

金土”共建社区公共花园，鼓励各家庭捐献旧物装饰花园，不断吸引更多社区居民对社区公共环境的关注，让居民见证垃圾分类的环保价值，改变对垃圾的负面形象，从而驱动居民主动参与社区建设，增强参与感。

综上，M小区垃圾分类以儿童为切入口，通过亲子互动激活社区内生力量，打破传统社区治理中由政府主导—居民被动参与的单向模式，增强家庭对垃圾分类的重视与参与度，进一步促进全社区共同践行垃圾分类。

参考文献

- [1] 黄林, 杨磊. 我国城市生活垃圾处理现状与展望 [J]. 可持续发展, 2022, 12(5): 1347–1354. DOI: 10.12677/sd.2022.125152
- [2] 徐进, 庄坤, 封双, 等. 从垃圾分类受阻到齐心建成睦邻花园 [J]. 中国社会工作, 2023,(21):26–27.
- [3] 李忠宇, 祝坤. 地区发展模式介入城市社区邻里关系改善的实践路径研究 [J]. 新型城镇化, 2025,(02):73–76.
- [4] 田紫晴, 马伟军. 让·皮亚杰: 儿童认知发展的探索者 [J]. 大众心理学, 2024,(12):2–3.