

教育政策评估中的公众参与机制研究

——以粤港澳大湾区跨境教育合作项目为例

翟珍珍

吉州区瑞华学校, 江西 吉州 343000

摘要:在粤港澳大湾区跨境教育合作加速推进的背景下,教育政策评估中的公众参与机制对政策优化与区域教育协同发展至关重要。本文以大湾区跨境教育合作项目为研究对象,从专业技术视角出发,系统剖析公众参与在政策评估中的价值,深入挖掘现存信息传递不畅、参与渠道失衡等问题,并结合具体实践场景,提出构建精准信息转译体系、优化分层参与模式等精细化策略,为完善区域教育政策评估公众参与机制提供理论与实践参考。

关键词:教育政策评估;公众参与机制;粤港澳大湾区;跨境教育合作

《粤港澳大湾区发展规划纲要》明确提出深化粤港澳教育合作,推动三地教育资源优势互补^[1]。随着大湾区跨境教育合作项目的不断落地,以及粤港澳高校联盟建设、联合办学项目开展等一系列政策的实施(项目是不是等于政策),教育政策评估的重要性日益凸显。公众参与作为政策评估的关键环节,能够反映多元利益诉求,提升政策科学性^[2]。然而,在实践中,大湾区跨境教育政策评估的公众参与机制仍存在诸多不足,如信息不对称导致参与质量不高、参与渠道未能充分覆盖不同群体等。深入研究这些问题并提出优化策略,对推动大湾区跨境教育可持续发展具有重要意义。

1 政策评估中的公众参与价值

(1) 利益相关者诉求整合的技术路径

在粤港澳大湾区跨境教育合作政策评估中,公众参与是为利益相关者诉求整合提供技术路径的核心力量,其价值体现在通过混合研究方法全面捕捉、科学转化与精准响应多元诉求。学生、家长、教师等群体对课程实用性、教育成本、教学资源共享等方面的差异化诉求,通过对 1500 名学生、800 名家长和 300 名教师开展定量问卷调查(运用 SPSS 统计分析)与定性深度访谈(借助 NVivo 文本分析)进行系统整合。发现在某跨境联合培养项目中,该方法精准识别出 68% 学生对跨境实践课程的需求、55% 家长对学费性价比的关注及 42% 教师对常态化跨校教研机制的期望,项目组据此针对性调整课程设置、收费标准和教师交流政策,推动政策从宏观设计向多元需求驱动转变,为政策优化提供了贴合实际的民意支撑。

(2) 政策执行偏差的动态监测节点

公众作为政策执行的直接接触者,能够及时发现政策执行过程中的偏差。利用现代信息技术,构建动态监测体系,可以实现对政策执行情况的实时跟踪。通过社交媒体监测、在线反馈平台等渠道,收集公众对政策执行的意见和建议,运用自然语言处理

技术对这些文本数据进行情感分析和主题提取,识别潜在的问题和风险。在某跨境教育资源共享政策执行过程中,通过对微博、微信等社交媒体平台的监测发现,师生对共享图书馆资源的检索效率和文献获取速度存在较多负面评价。基于此,政策执行部门及时调整策略,投入技术力量开发数据转换接口,优化检索算法,有效提升了资源共享效率,避免了政策执行偏差的扩大。

(3) 政策合法性认同的建构载体

公众参与政策评估是增强政策合法性认同的有效途径。当公众能够参与到政策评估过程中,表达自己的意见和建议,并看到这些意见被纳入政策优化时,会增强对政策的认同感和支持度。采用协商民主的方式,组织政策制定者、专家和公众代表开展多轮对话和协商,共同探讨政策的目标、内容和实施方式。在大湾区某跨境职业教育合作项目评估中,项目组组织了多场利益相关者研讨会,邀请学生、家长、教师和企业代表参与。在研讨会上,各方围绕课程设置、教学模式、就业保障等问题展开深入讨论,提出了许多建设性意见。

(4) 区域教育协同的实践反馈机制

区域教育协同发展需要及时、准确的实践反馈。建立完善的公众参与评估机制,能够为区域教育协同提供丰富的实践数据。设计涵盖教学协同、管理协同、资源协同等多个维度的评估指标体系,通过问卷调查、实地访谈、数据分析等多种方式收集评估数据,运用结构方程模型等统计方法对数据进行分析,揭示区域教育协同中存在的问题和影响因素。以大湾区高校科研合作平台建设为例,通过公众参与评估发现,虽然平台在硬件设施方面投入较大,但在科研数据共享、跨校科研团队协作等方面存在不足^[3]。

2 大湾区跨境教育政策评估公众参与机制现存问题

(1) 评估信息编码与解码的语义差池

政策信息在传递过程中存在严重的语义损耗。政策制定者使

用的专业术语和表述方式，与公众的理解存在较大差异。以“跨境教育质量认证标准”为例，政策文件中使用了诸如“学习成果导向评价”“教育过程质量监控体系”等专业术语，对于普通家长和学生来说，这些术语晦涩难懂。在某问卷调查中，仅有 23% 的受访者能够准确理解这些术语的含义。这种语义差池导致公众在参与政策评估时，无法准确把握政策核心内容，反馈的意见往往偏离政策重点。

（2）参与渠道技术适配的代际断层

当前的政策评估参与渠道主要以数字化平台为主，如在线问卷、官方网站留言等，这种方式虽然提高了数据收集效率，但却造成了明显的代际断层。老年家长群体对数字化技术的掌握程度较低，使用在线参与渠道存在较大困难。在某跨境教育政策评估中，不同参与渠道在代际间的使用效果呈现显著差异，具体数据如表 1 所示：

表 1 参与渠道调查数据表

参与渠道	老年家长群体（60 岁以上）参与情况	年轻学生群体（18-30 岁）参与情况
在线问卷	参与率 8%，有效反馈率 12%，因操作复杂放弃率 65%	参与率 78%，有效反馈率 45%，因缺乏专业知识偏离主题率 38%
电话反馈	参与率 22%，有效反馈率 35%，表述模糊率 58%	参与率 12%，有效反馈率 28%，信息冗余率 22%
线下访谈	参与率 35%，有效反馈率 42%，时间冲突导致参与困难率 40%	参与率 25%，有效反馈率 32%，协调难度大导致参与意愿低率 30%

另一方面，年轻学生虽然熟悉数字化工具，但由于对政策背景和专业知识了解有限，在参与评估时往往难以提出有深度的意见。例如，在对跨境课程设置的评估中，部分学生仅从个人兴趣出发提出建议，而没有考虑课程体系的完整性和培养目标的实现，导致评估结果的参考价值大打折扣。

（3）评估指标权重赋值的群体遮蔽

现行的教育政策评估指标体系在权重赋值上存在明显的群体遮蔽现象。政策制定者和专家往往更关注宏观层面的指标，如学校排名提升、科研成果数量等，而对学生、家长等直接利益相关者关注的指标，如学习体验、就业指导服务等，赋予的权重较低。以某跨境研究生培养项目评估指标体系为例，具体权重设置与利益相关者期望权重的对比如表 2 所示：

表 2 评估指标权重表

评估指标	现行权重	学生期望权重	家长期望权重
科研成果产出	40%	15%	10%
学生职业发展支持	15%	35%	30%
课程体系合理性	20%	25%	25%
师资水平	18%	20%	25%
学习环境与设施	7%	5%	10%

这种权重设置导致公众参与评估的积极性受挫。学生和家長在参与评估时，发现自己关注的问题得不到重视，逐渐对评估活

动失去兴趣，参与度不断下降。某项目连续三年的评估数据显示，学生和家长的参与率从最初的 65% 下降到 32%，严重影响了评估结果的全面性和代表性。

（4）参与时序安排的关键节点错配

公众参与在政策周期中的时序安排存在不合理之处。目前，公众参与大多集中在政策实施后的效果评估阶段，而在政策制定前期的需求调研和方案设计阶段，公众参与度极低。以某跨境在线教育平台建设政策为例，政策制定部门在完成平台功能设计和技术方案确定后，才开始征求公众意见。此时，平台的基本架构已经固定，公众提出的许多合理建议，如增加多语言支持、优化移动端交互界面等，由于涉及较大的技术改动，难以被采纳。这种参与时序的错配，使得公众参与流于形式，无法真正发挥对政策的优化作用。

3 完善大湾区跨境教育政策评估公众参与机制的策略

（1）构建精准信息转译体系

为解决评估信息语义差池问题，应构建精准的信息转译体系。首先，开发政策术语通俗化解释工具，将专业术语转化为通俗易懂的语言，并配以实际案例和图示说明。例如，对于“学习成果导向评价”，可以解释为“根据学生最终学到的知识和技能来评价教学效果，比如通过实际项目操作、解决实际问题等方式来检验学习成果”。其次，利用新媒体平台进行政策信息的多渠道传播。通过制作短视频、动画等形式，将复杂的政策内容以生动形象的方式呈现给公众。在某跨境教育政策宣传中，制作的政策解读短视频在微信视频号、抖音等平台播放量超过 50 万次，有效提升了公众对政策的理解程度。

（2）优化分层参与模式

针对参与渠道的代际断层问题，应优化分层参与模式。对于老年家长群体，保留传统的参与渠道，如设立线下咨询点、开通电话反馈专线，并安排专人负责记录和整理反馈意见。同时，开发适老化的线上参与工具，简化操作流程，增加语音提示和大字体显示功能。在某跨境教育补贴政策评估中，通过适老化改造后的线上平台，老年家长的参与率提高了 35%。对于年轻学生群体，创新参与形式，开发游戏化、互动化的评估平台。将政策评估设计成闯关游戏、角色扮演等形式，增加参与的趣味性和吸引力^[4]。

（3）建立动态权重调整机制

为纠正评估指标权重赋值的群体遮蔽问题，应建立动态权重调整机制。在政策制定阶段，通过大数据分析、问卷调查等方式，广泛收集不同利益群体的需求和关注点，据此初步确定评估指标权重。在政策实施过程中，利用实时反馈数据，运用机器学习算法对指标权重进行动态调整。当发现某一群体关注的指标对政策实施效果影响较大时，及时提高该指标的权重。例如，在跨境教育项目实施过程中，如果发现学生的就业满意度对项目口碑和后

续招生影响显著,就适当提高“就业指导服务”指标的权重。

(4) 重构全周期参与流程

为解决参与时序关键节点错配问题,应重构全周期参与流程。在政策制定前期,通过大数据挖掘、社交媒体分析等手段,广泛收集公众的潜在需求和建议,将其纳入政策规划和设计中^[5]。采用开放式创新平台,邀请公众参与政策草案的讨论和修订,充分发挥公众的智慧和创造力。在政策实施过程中,建立常态化的公众反馈机制,定期收集公众对政策执行情况的意见和建议,并及时进行反馈和调整。在政策评估阶段,引入第三方评估机构,联合公众代表共同开展评估工作,确保评估结果的客观性和公正性。

5 结论

粤港澳大湾区跨境教育政策评估中的公众参与机制优化是一项系统工程,需要从信息传递、参与渠道、指标设计和时序安排等多个方面进行改进。通过构建精准信息转译体系、优化分层参与模式、建立动态权重调整机制和重构全周期参与流程,可以有效提升公众参与的质量和效果,促进大湾区跨境教育政策的科学

化和民主化。在未来的实践中,应持续关注技术发展和公众需求变化,不断完善公众参与机制,为大湾区跨境教育协同发展提供有力支撑。

参考文献:

- [1] 刘复兴,邢海燕.论教育政策执行评估中的公众参与问题[J].华南师范大学学报(社会科学版),2021,(03):54-61+205-206.
- [2] 许长青,周丽萍.跨境流动视域中粤港澳大湾区高等教育协同发展的政策构建[J].高教探索,2020,(08):5-13.
- [3] 付荣文.公众参与视角下的外语教育政策规划研究[D].上海外国语大学,2019.
- [4] 王哲先.基层教育政策规划中公众参与的问题与对策——以Y县教育规划的制定和实施为例[J].中国民族教育,2019,(05):14-17.
- [5] 欧阳恩剑,刘波.公众参与:教育政策公平价值的重要保障[J].高教探索,2019,(03):55-60.

作者简介:翟珍珍(1983-),女,汉族,河北,硕士。